

DREPT CIVIL

(STAGIARI)

BAREM DE CORECTARE

1) Acțiunea oblică – noțiune, exemple de situații în care se poate exercita, domeniul de aplicare, condițiile intentării acțiunii, efectele produse. 3 puncte

- a) Noțiune - 0,25 puncte
- b) Indicarea cel puțin a unui exemplu corect în care acțiunea oblică se poate exercita - 0,25 puncte
- c) Creditorul poate exercita acțiuni cu privire la drepturi existente în patrimoniul debitorului – 0,25 puncte
- d) Creditorul nu se poate substitui debitorului în administrarea patrimoniului acestuia – 0,25 puncte
- e) Creditorul nu poate intenta acele acțiuni care au un caracter exclusiv personal – 0,25 puncte
- f) Exemple de acțiuni care au un caracter exclusiv personal - 0,25 puncte
- g) Debitorul să fie inactiv – 0,25 puncte
- h) Creditorul să aibă un interes serios și legitim – 0,25 puncte
- i) Creanța pe care o are creditorul să fie certă, lichidă și exigibilă – 0,25 puncte
- j) Opunerea de către părțile a apărărilor pe care poate să le opună debitorului – 0,25 puncte
- k) Readucerea dreptului în patrimoniul debitorului - 0,25 puncte.
- l) Acțiunea profită tuturor creditorilor, nu numai reclamantului. Avantajele promovării acțiunii directe – 0,25 puncte

2) Încetarea locațiunii de drept comun prin denunțarea unilaterală, prin expirarea termenului (inclusiv problema tacitei relocațiuni) și prin pierirea lucrului închiriat. 3 puncte

Denunțarea unilaterală

- a) Părțile sau legea nu au determinat durata locațiunii-0,25 puncte
- b) Noțiunea termenului de preaviz și scopul acestuia - 0,25 puncte
- c) Noțiunea de „concediu”-0,25 puncte
- d) Forma în care se denunță unilateral contractul de locațiune-0,25

Expirarea termenului

- e) La expirarea termenului locațiunea încetează de drept - 0,25 puncte
- f) Condițiile pentru a opera tacita relocațiune - 0,25 puncte
- g) Tacita relocațiune operează un nou contract de locațiune și trebuie îndeplinite condițiile cerute de lege pentru încheierea contractului - 0,25 puncte
- h) Tacita relocațiune poate fi împiedicată prin anunțarea concediului, dar fără respectarea termenului de preaviz-0,25 puncte
- i) Comparatie între noul contract și vechiul contract de locațiune (termen, garanții)-0,25 puncte

Pierirea lucrului închiriat

- j) Dacă pierirea este totală contractul este desfăcut de drept - 0,25 puncte
- k) Situația în care pierirea s-a produs din culpă și cea în care pierirea s-a produs fortuit - 0,25 puncte
- l) Ipoteza în care pierirea este parțială-0,25 puncte

Speta 1 – 2 puncte.

1. Luând în considerare faptul că acceptarea ofertei de mandat (ofertă materializată în procura autentică, act juridic unilateral ce exprimă doar voința lui A) nu s-a făcut în formă autentică și că obiectul contractului de vânzare-cumpărare l-a reprezentat (și) un teren, precizați dacă este valabil, din punct de vedere al formei, contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 10 noiembrie 2007;

Din această perspectivă, contractul este valabil întrucât acceptarea ofertei de mandat poate fi tacită, inclusiv în cazul mandatului autentic, rezultând din executarea mandatului de către mandatar (0,50p).

2. Arătați dacă este valabil contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 25 martie 2008;

În această ipoteză ne aflăm în situația mandatului aparent, în sensul că, deși mandatul a încetat prin revocare, C a încheiat contractul de vânzare-cumpărare cu credința scuzabilă și legitimă că R avea puterea de reprezentare a lui A. În acest caz, contractul este valabil și opozabil lui A (0,50p).

3. Arătați dacă A este ținut să respecte contractul de închiriere încheiat de către R cu D;

A nu este ținut să respecte contractul de închiriere încheiat cu D, deoarece actele încheiate de mandatar cu depășirea împuternicirii primite nu obligă pe mandant dacă nu le-a ratificat expres sau tacit (art.1546 C.civ. de la 1864). R a fost împuternicit să încheie doar cele două contracte de vânzare-cumpărare, nu și pentru a încheia alte acte juridice (cum ar fi contractul de închiriere), iar D a verificat procura și a constatat că R nu are dreptul să închirieze apartamentul. Nu are nicio importanță faptul că închirierea este doar un act de administrare, important este faptul că este un act juridic distinct, pentru a cărui încheiere R nu avea împuternicire (0,50p).

4. Pentru cele două contracte încheiate după revocarea procurii, R va fi ținut să răspundă față de A în temeiul regulilor răspunderii civile contractuale (adică în temeiul contractului de mandat) sau în temeiul regulilor răspunderii civile delictuale?

R nu poate fi ținut să răspundă față de A în temeiul regulilor ce guvernează contractul de mandat pentru cele două contracte încheiate după revocarea procurii pentru că acel contract de mandat a încetat prin revocare. În condițiile în care R a fost în culpă (a cunoscut revocarea mandatului), răspunderea lui față de A va fi angajată pe teren delictual pentru că în momentul încheierii celor două contracte (respectiv, de vânzare-cumpărare și de închiriere), între A și R nu mai existau raporturi contractuale **(0,50p)**.

Speta 2 - 2 puncte.

1. Pot exista doi legatari universali? Motivati.

Răspuns afirmativ, pentru că ceea ce interesează este vocația la culegerea întregii moșteniri, iar nu culegerea efectivă a întregii moșteniri.**(0,50 p)**

2. Care este punctul dumneavoastră de vedere cu privire la capătul principal și la capătul subsidiar de cerere?

Capătul principal de cerere se respinge întrucât ruperea în bucăți a unui testament autentic (în condițiile în care un exemplar original rămâne în păstrarea notarului public) nu reprezintă un caz de revocare voluntară tacită. **(0,50 p)**

Capătul subsidiar de cerere se admite, se va dispune reducățiunea liberalității excesive (X urmând să primească rezerva de 1/2 din moștenire, iar Y și Z restul de 1/2 (cotitatea disponibilă), câte 1/4 din moștenire fiecare) și se va dispune ieșirea din indiviziune, luând în considerare aceste cote. **(0,50 p)**

3. Independent de acțiunea formulată, dacă X ar fi venit la moștenire doar în concurs cu S, soția supraviețuitoare a lui D, ambii fiind moștenitori legali, S ar fi avut, pe lângă cota sa legală, și dreptul special asupra mobilelor și obiectelor aparținând gospodăriei casnice?

Dacă vine în concurs cu descendenții defunctului, soțul supraviețuitor nu beneficiază de dreptul special asupra mobilelor și obiectelor aparținând gospodăriei casnice, acest drept fiindu-i recunoscut de lege doar dacă vine în concurs cu ascendenți și/sau colaterali. **(0,50 p)**

**Notă: prezentul barem cuprinde un total de 10 puncte. Nota 1 se acordă pentru un punctaj mai mic sau egal cu un punct.*