

(STAGIARI)

BAREM DE CORECTARE

1. Încheierea de admitere în principiu în materia intervenției voluntare principale (condițiile pe care le are de verificat instanța, regim juridic, efecte) - 3.00p

Condiții: - 1.00p-

- Terțul justifică un interes și un drept propriu – 0.25p
- Legătură suficientă între cererea principală și cererea de intervenție – 0.25p
- Formularea cererii de intervenție în termenul legal – 0.25p
- Dacă este admisibilă potrivit obiectului cererii principale – 0.25p

Regim juridic: -1.00p

- Încheiere care poate fi atacată odată cu fondul - 0.25p
- Caracter interlocutoriu -0.25p
- Se pronunță cu ascultarea părților și a celui care intervine – 0.25p
- Se pronunță de aceeași instanță care judecă cererea principală – 0.25p

Efecte: - 1.00p-

- învestirea instanței cu judecarea cererii de intervenție – 0.20p
- prorogarea legală de competență – 0.20p
- terțul devine parte în proces – 0.20p
- dreptul devine litigios – 0.20 p
- punerea în întârziere / întreruperea prescripției extinctive – 0.20p

2. Analizați condițiile de admisibilitate impuse de motivul de revizuire prevăzut la art. 322 pct. 7 c.pr.civ. : „dacă există hotărâri definitive potrivnice, date de instanțe de același grad sau de grade deosebite, în una și aceeași pricină, între aceleași persoane, având aceeași calitate” – 3.00 p.

Condiții cumulative:

- Hotărâri definitive contradictorii (chiar dacă nu s-a rezolvat fondul cauzei) – 0.60p
- existența triplei identități : părți obiect, cauză – 0.60p
- hotărâri pronunțate în procese (dosare) diferite – 0.60p
- în al doilea proces să nu se fi invocat excepția puterii de lucru judecat sau chiar dacă a fost ridicată să nu se fi discutat – 0.60p
- să se ceară anularea celei de-a doua hotărâri care s-a pronunțat cu încălcarea puterii de lucru judecat – 0.60p

Speta 1 - 2.00 p.

1. *Care sunt condițiile speciale de admisibilitate a ordonanței președințiale ?*

- urgența – 0.25p;
- caracterul vremelnic – 0.25p;
- neprejudicarea fondului / aparența dreptului – 0.25p.

2. *Ce va decide instanța cu privire la cererea formulată de către AA. Motivați.*

Instanța va respinge cererea reclamantului, AA. Pe calea ordonanței președințiale nu se poate lua măsura desființării unor lucrări de împrejmuire și de construcții, deoarece aceasta ar fi o măsură cu caracter definitiv iar nu vremelnic. Pe calea ordonanței președințiale ar fi admisibilă sistarea unor astfel de lucrări, dar în cazul în care acestea au fost deja realizate, desființarea lor nu se mai poate realiza decât în urma unei proceduri angajate potrivit dreptului comun. – 1.25p.

Speta 2 – 2.00 p.

1. *Ce va decide instanța de apel?*

Instanța va respinge apelul ca fiind formulat de o persoană care nu justifică un interes. Partea legal citată nu poate invoca nulitatea ce ar decurge din lipsa citării altei părți – 1.00p

2. *În ce stadiu procesual AA ar putea invoca nelegala citare a pârâtului BB pentru ziua când a avut loc judecata? Motivați.*

AA ar putea invoca nelegala citare a pârâtului BB pentru ziua când a avut loc judecata, dar numai în primă instanță, până la rămânerea în pronunțare de către instanța de fond. În acest caz AA ar avea și un interes propriu, respectiv pronunțarea unei hotărâri care să deschidă calea pentru pârât la o eventuală desființare a acesteia, pe acest motiv. [Este acceptată orice altă formulare care ar conduce la ideea că invocarea nulității determinată de nelegala citare a părții adverse este legată numai de interesul pe care partea prezenta îl are ca actele de procedură ce urmează să se efectueze să nu fie susceptibile de anulare] – 1.00p

**Notă: prezentul barem cuprinde un total de 10 puncte. Nota 1 se acordă pentru un punctaj mai mic sau egal cu un punct.*