

- 1) Efectele obligației de garanție a vânzătorului în cazul evicțiunii (totale și parțiale) consumate, inclusiv prescripția acțiunii în garanție. 3 p.
- 2) Acțiunea oblică – noțiune, exemple de situații în care se poate exercita, domeniul de aplicare, condițiile intentării acțiunii, efectele produse. 3 p.

Speta

În anul 1968, când anexa gospodărească era terminată, fiind funcțională, iar din casa de locuit era finisată numai o cameră și bucătăria, numita S.G. a părăsit locuința, încetând conviețuirea cu soțul său, plecând definitiv din acea localitate și stabilindu-se într-un oraș ce se dezvoltă la vremea respectivă ca un puternic centru industrial.

La scurt timp după aceasta, numitul A.B. (în îngrijirea căruia au rămas cei doi copii rezultați din căsătoria cu S.G.), a intrat într-o relație de conviețuire cu numita C.H. cu care s-a ocupat împreună de creșterea și îngrijirea celor doi copii ai lui A.B. În anul 1970, din relația lui A.B. cu C.H., s-a născut un copil, S.B. (clientul care vi se adresează dumneavoastră), căruia A.B. i-a recunoscut paternitatea și a fost de acord să poarte numele său de familie.

În timpul relației de concubinaj, A.B. împreună cu C.H. au finisat celelalte încăperi ale casei de locuit, au înlocuit acoperișul casei (care inițial era cu stuf), montând acoperiș de tablă, și au realizat finisarea exterioară a casei cu adăugarea unui cerdac. De asemenea, au construit gardul curții din jurul locuinței și grădinii. Pentru realizarea acestor lucrări, s-a folosit și o importantă sumă de bani, pe care C.H. a primit-o cu titlul de indemnizație de asigurare pentru o casă bunul său propriu ce a fost distrusă în proporție de 90% de inundațiile ce au avut loc în anul 1970.

În anul 1974 a intervenit divorțul dintre A.B. și S.G., iar în anul 1975 a avut loc căsătoria lui A.B. cu numita C.H. În timpul acestei căsătorii, s-au născut doi copii.

După încheierea căsătoriei, A.B. și C.H. au mai ridicat, pe același teren, o bucătărie de vară, un garaj și au săpat și dotat o fântână cu hidrofor.

Numitul A.B. a decedat în anul 1992, iar întrucât cu prima soție nu a avut loc vreo împărțeață, nici voluntară nici judiciară, S.G., împreună cu cei doi copii ai lui A.B. și SG (din prima căsătorie), au promovat acțiune de partaj, solicitând ca instanța să rețină că toate bunurile enumerate sunt bunuri comune ale soților, dobândite de A.B. și S.G., că de cujus și S.G. au o cotă egală de contribuție la dobândirea bunurilor comune și să li se atribuie reclamanților în natură imobilul format din teren și toate construcțiile situate pe acesta.

1. Ce îl sfătuiți pe clientul S.B. cu privire la strategia pe care trebuie să o adopte atât acesta, cât și C.H. și cei doi copii născuți din căsătoria lui A.B. cu C.H.?

- a) Să formuleze întâmpinare prin care să fie de acord cu acțiunea așa cum a fost formulată.
- b) Să formuleze întâmpinare prin care să fie de acord cu admiterea numai în parte a acțiunii de partaj.

Motivați răspunsul dumneavoastră.

2. Ce apărare considerați că ar trebui făcută de către clientul S.B., C.H. și cei doi copii născuți din căsătoria lui A.B. cu C.H.?

a) În comunitatea de bunuri a soților A.B. și C.H. intră un drept de proprietate cu privire la casa și gardul împrejmuitor, precum și cu privire la construcțiile edificate în timpul celei de-a doua căsătorii a lui A.B.

b) În comunitatea de bunuri a soților A.B. și C.H. intră doar un drept de creanță cu privire la bunurile enumerate, drept de creanță ce se constituie ca pasiv al comunității de bunuri dintre A.B. și S.G.

Motivați răspunsul dumneavoastră.

3. Ce sfat veți da clientului dumneavoastră S.B. cu privire la valorificarea faptului că numita C.H. a întrebuințat la executarea lucrărilor de construcție suma primită cu titlul de indemnizație de asigurare?

a) conduce doar la recunoașterea pentru C.H. a unei cote de contribuție mai ridicate la dobândirea bunurilor comune în cadrul comunității de bunuri a soților A.B. și C.H.

b) conduce atât la recunoașterea pentru C.H. a unei cote de contribuție mai ridicate la dobândirea bunurilor comune în cadrul comunității de bunuri a soților A.B. și C.H., cât și la modificarea cotelor-părți ce revin moștenitorilor la succesiunea lui A.B.

Motivați răspunsul dumneavoastră.

4. Care va fi conținutul consultației pe care i-o veți da clientului cu privire la cine are calitatea de moștenitor al lui A.B?

a) moștenitorii lui A.B. sunt: C.H., S.B. și cei doi copii din căsătoria cu C.H.

b) moștenitorii lui A.B. sunt: copiii din prima căsătorie, C.H., S.B., S.G. și cei doi copii din căsătoria cu C.H.

c) moștenitorii lui A.B. sunt: C.H., copiii din prima căsătorie, S.B. și copiii din căsătoria cu C.H.

Motivați răspunsul dumneavoastră.

5. Luând în considerare datele speței, soția supraviețuitoare are, pe lângă cota sa legală din moștenire, și dreptul special asupra mobilelor și obiectelor aparținând gospodăriei casnice?

DEFINITIVI - Drept procesual civil

Subiecte teoretice :

1. Contestația în anulare specială (obiect, motive) 3.00 p
2. Invocarea nulității actelor de procedură (regim, mijloace de invocare, reguli de soluționare) 3.00p

Speță: 4.00p

Prin cererea formulată la Judecătoria sectorului 4 București, AA a chemat în judecată pe AB solicitând instanței să dispună desfacerea căsătoriei soților din culpa exclusivă a lui AB și partajarea bunurilor comune.

La prima zi de înfățișare, pârâtul AB, a formulat cerere reconvențională solicitând ca pentru aceleași fapte prezentate de reclamantă în cererea de chemare în judecată instanța să dispună desfacerea căsătoriei din culpa ambilor soți.

Reclamanta a invocat excepția de tardivitate a cererii reconvenționale, arătând că aceasta trebuia făcută odată cu întâmpinarea, cu cel puțin 5 zile înainte de primul termen de judecată, sub sancțiunea decăderii.

În cauză s-a formulat o cerere de intervenție principală de către TT. Intervenientul a solicitat să fie scos din masa bunurilor de împărțit autoturismul care îi fusese vândut printr-un act sub semnătură privată de către AA.

Reclamanta s-a opus la admiterea în principiu a cererii de intervenție motivând că pricina are un caracter personal.

1.Care sunt particularitățile cererii reconvenționale formulate într-un proces de divorț ?

2.Răspundeți la excepția de tardivitate a depunerii cererii reconvenționale, invocată de AA .

3.Care este efectul neformulării unei cereri reconvenționale de către AB ?

4. Considerați că cererea de intervenție este admisibilă ? Motivați.