

## DEFINITIVI - Drept penal

### **I. Infracțiunea continuată. Noțiune. Condiții. Pedepsă – 2p**

### **II. Infracțiunea de gestiune frauduloasă ( art. 214 C.pen.) – 4p**

### **III. Speță – 4p**

În cauză s-a reținut că la data de 5 februarie 2009, în jurul orelor 12<sup>00</sup>, partea vătămată I.S. s-a întâlnit cu inculpații R.C. și M.I., cerându-le cu împrumut suma de 140 lei pentru a-și cumpăra băuturi alcoolice. În jurul orelor 14<sup>30</sup>, partea vătămată a revenit la locuința sa, unde în fața imobilului îl așteptau cei doi inculpați.

Inculpatul R.C. a început să-l înjure, reproșându-i că a întârziat cu restituirea datoriei. De asemenea, l-a lovit cu capul la nivelul feței, inculpatul M.I. l-a imobilizat, R.C. i-a sustras suma de 100 euro, 200 lei, un telefon mobil, iar inculpatul M.I., cheile casei.

De menționat că cei doi inculpați se aflau cu autoturismul, condus de R.C. În continuare, cei doi inculpați l-au obligat pe I.S. să urce în autoturism, pe bancheta din spate, inculpatul R.C. blocând portierele.

La scurt timp, în ajutorul fratelui său a sosit și victima I.I. și, observând că este blocat în interior, s-a agățat de stâlpul autoturismului de la geamul stânga față pentru a împiedica deplasarea autovehiculului.

Inculpatul R.C., care staționa cu motorul pornit, a demarat în viteză, târând victima agățată de autoturism, aproximativ 30 - 40 m. În acest timp, I.S., pentru a opri autoturismul, a încercat să tragă maneta de viteză și mai apoi frâna de mână, însă inculpatul M.I. l-a lovit, trântindu-l pe bancheta din spate.

După parcurgerea în viteză a 30 - 40 m cu victima agățată de autoturism și târâtă pe carosabil, aceasta a căzut, fiind apoi transportată la spital, unde a și decedat la data de 16 februarie 2009. S-a reținut cu referire la mecanismul causal al decesului victimei sus-menționate că, potrivit raportului medico-legal de necropsie din 30 iulie 2009, moartea victimei I.I. a fost violentă și s-a datorat hemoragiei și dilacerării meningo-cerebrale, consecința unui traumatism cranio-cerebral cu fractură liniară de boltă craniană și hematom subdural de emisfer drept - pentru care s-a intervenit chirurgical - complicat în evoluția sa finală cu bronhopneumonie. La autopsie s-au mai constatat și alte leziuni traumatice (excoriații, echimoze, placarde excoriate discontinue localizate pe partea stângă a corpului, la nivelul membrelor, precum și infiltrat hemitoracic stânga latero-bazal) care s-au putut produce în același context traumatic.

#### **Cerințe:**

1. Ce infracțiuni se rețin în sarcina inculpatului R.C. Argumentați.
2. Ce infracțiuni se rețin în sarcina inculpatului M.I. Argumentați.

## DEFINITIVI - Drept procesual penal

### **I. Titularii apelului – 3p**

### **II. Fapte și împrejurări de fapt pentru care există dispensă de probă în procesul penal – 4p**

### **III. Speță – 3p**

La al doilea termen de judecată al cauzei penale având ca obiect infracțiunea de tentativă de omor, faptă prevăzută și pedepsită de disp. art 20 rap. la disp.art 174 C.pen, săvârșită de inculpatul AB, înainte de citirea actului de sesizare, inculpatul a solicitat instanței introducerea ca parte responsabilă civilmente a SC X SRL, întemeindu-și cererea pe actele aflate la dosarul cauzei care probau că era angajat la SC X SRL iar când săvârșise fapta se afla în timpul programului și conducea autoturismul întreprinderii.

Prin încheiere instanța a admis cererea inculpatului, și deși partea civilă, având deplină capacitate de exercițiu, nu a fost de acord, a introdus în cauză ca parte responsabilă civilmente pe SC X SRL.

Împotriva sentinței a formulat apel în termen doar procurorul, criticând cuantumul prea mare al daunelor morale acordate părții civile.

#### **Cerințe:**

1. A procedat corect instanța de fond când a admis cererea inculpatului de introducere ca parte responsabilă civilmente a SC X SRL?
2. În judecarea apelului declarat de procuror, poate instanța să-i agraveze situația inculpatului pe latură civilă?